

Per mail: [m.jongsma@griffie.rotterdam.nl](mailto:m.jongsma@griffie.rotterdam.nl); [info@griffie.rotterdam.nl](mailto:info@griffie.rotterdam.nl)

Gemeente Rotterdam  
Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport  
Coolsingel 40  
Rotterdam

**Cultuurhaven - t.b.v. vergadering commissie ZWCS op 11-2-2026**  
**9 februari 2026**

Beste commissieleden,

Hierbij geven wij onze input op de twee voorliggende ontwerpbesluiten inzake de in te stellen Cultuurhaven.

In eerdere brieven en inspreekteksten hebben wij het afgelopen half jaar aan de raad aangegeven dat het ontwerpen en organiseren van een Cultuurhaven zorgvuldigheid en tijd vraagt. Het advies wat voorligt voelt haastig in elkaar gezet waardoor volgens ons belangrijke stappen in het ontwerpproces worden overgeslagen.

Om het plan van een Cultuurhaven gedragen te laten zijn door de sector heeft de kwartiermaker vorig jaar een interactief proces met de sector doorlopen. De huidige plannen voor een Cultuurhaven lijken niet vormgegeven conform dit voorstel en kunnen daardoor lastig als 'gedragen door de sector' benoemd worden. Het orgaan wordt niet in haar kracht gezet, maar wordt meer vormgegeven als een overlegorgaan waarbij het 'veldwerk' wordt uitbesteed aan deskundigen (externe adviesbureaus) en mogelijk werkgroepen (waarvan onduidelijk is of deze uit Cultuurhavenleden of externen bestaan). Dit vraagt om een helder organogram waarin werkwijze en verantwoordelijkheden uitgewerkt worden. Het gevaar van kostbare en ineffectieve bureaucratie ligt hier op de loer.

In het huidige voorstel overlappen de taken van de voorzitter en de secretaris grotendeels, en lijkt de rol van de secretaris van groot belang, omdat deze de ontwerpadviezen schrijft. De rol van de voorzitter is slechts instrumenteel, terwijl volgens ons dit de motor van de Cultuurhaven zou moeten zijn. Het is belangrijk de taken van de voorzitter en de secretaris met benodigde fte's heel helder te beschrijven. Dit om de haalbaarheid te toetsen van de zo gewenste kracht van de toekomstige Cultuurhaven.

Het Directeuren Overleg wil de commissie ZWCS het volgende meegeven:

1. **de profielen** van de leden Cultuurhaven zijn nog niet uitgewerkt. Dat begrijpen we deels, maar we missen de kracht van de profielen zoals deze zijn voorgesteld door de kwartiermaker. Wij stellen dan ook voor dit als startpunt te nemen voor de verdere uitwerking (zie profielen kwartiermaker op pagina 3).
2. **de tijdsbesteding en het tijdspad**: in het voorstel zien we dat de leden gemiddeld vier keer per jaar vergaderen. Dit lijkt ons veel te weinig, ook gezien de opdracht die er ligt om in Q2 2027 te komen tot een integraal advies voor de komende Cultuurplanperiode. Dit tijdspad is

veel te kort om via een iteratief proces te komen tot een goede samenwerking binnen de Cultuurhaven. Dit met als doel om van hieruit gedragen adviezen voor te leggen aan de raad, die vanuit zorgvuldig veldonderzoek en gesprekken met een volle breedte van het cultuurveld zijn opgesteld. Ons voorstel is de komende jaren de tijd te nemen om de Cultuurhaven een stevig fundament te geven: zowel intern als extern met de breedte van de culturele en creatieve sector. De voorliggende ontwerpbesluiten van 27 januari, met de planning die op 18 december 2025 in de gemeenteraad is voorgelegd, zijn in onze ogen niet realistisch.

3. In de uitwerking van de Cultuurhaven wordt gesproken over werkgroepen, inhuur van experts en bureau's voor de uitwerking van de vraagstukken. Dit roept de vraag op wat exact **de rol en de taakomschrijving** van de leden wordt en hoe dit zich verhoudt tot de werkelijke participatie van de Cultuurhaven?
4. We pleiten ervoor om zo snel mogelijk te starten met de inrichting van **een traject Cultuurplanperiode 2029-2032**. Er is in december een motie aangenomen met het verzoek om met het instellen van de benodigde commissies zo spoedig mogelijk te starten, zodat deze begin 2027 kunnen worden geïnstalleerd en ingewerkt in de Rotterdamse cultuursector. We ontvangen hierover graag informatie met een realistische planning.
5. We missen een uitgewerkte begroting waarin de kosten van zowel de Cultuurhaven als het traject van adviescommissies etc. naar het komend Cultuurplan zijn uitgewerkt. Wij vragen ons af of de huidige opzet van de Cultuurhaven 800K kost, en waar de financiering voor het proces van advisering voor het komende Cultuurplan vandaan komt.

Wij denken dat een Cultuurhaven een goed instrument kan zijn om de structuur van advisering in de culturele sector beter te maken. Maar het kan niet alles oplossen. De Cultuurhaven heeft tijd nodig om tot een goed functionerend orgaan te kunnen groeien. Wij hopen dan ook dat de raadscommissie de huidige ontwerpvoorstellen nog aanscherpt.

Mochten jullie hier nog vragen over hebben, dan zijn wij te allen tijde bereikbaar.

Met hartelijke groet,

Cobie de Vos en Léon van Geest  
*co-voorzitters Directeuren Overleg*

*Cobie de Vos : 06-25391470*  
*Léon van Geest : 06-50245808*

Cc : Maureen Mollis  
: Christian Melsen

***Bijlage Deeladvies Culturele Transitie Rotterdam, pagina 51, beschrijving profiel leden  
Cultuurhaven:***

**Profiel & Gedrag:**

Teamplayers met diverse achtergronden: artistiek, zakelijk, community. Gedragen zich als ambassadeurs van hun deelsector én als hoeders van het algemeen cultuurbelang. Bereid tot open dialoog en reflectie.

**Ervaring:**

Ruime ervaring binnen eigen discipline of domein (kunst, erfgoed, popcultuur, etc.) én bij voorkeur in cross-overs. Ervaring met advisering of participatie in jury's/commissies.

**Netwerken:**

Sterk netwerk in eigen cultuursegment en bereidheid dat in te zetten. Connecties met diverse gemeenschappen in de stad om signalen op te vangen. Bij voorkeur internationaal netwerk om trends elders te kennen.